



Centrale udfordringer ved projektorienterede forløb på Københavns Universitet (KU)

Juni 2014

BAGGRUND

Projektet *Innovation and Entrepreneurship (I&E) at UCPH* er en del af Københavns Universitets 2016-pulje for uddannelsesinitiativer. Inden for rammerne af dette projekt har TEACH fra Det Humanistiske Fakultet (HUM), Institut for Naturfagernes Didaktik (IND) fra Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet (SCIENCE) og Pædagogisk Center Samfundsvidenskab (PCS) fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet (SAMF) igangsat underprojektet *Kvalificering af fagelementet projektorienteret forløb igennem innovationsdidaktik*. (Se bilag a: Projektbeskrivelse)

Det projektorienterede forløb er et af de fagelementer, hvor de studerende mest direkte tilegner sig praksiserfaring i direkte samspil med offentlige eller private virksomheder, og som med fordel kan drage nytte af de principper og metoder der ligger i innovations- og entreprenørskabsundervisning.

Derudover er der på nuværende tidspunkt et særligt fokus på at kvalificere erhvervssamarbejder og fagelementer, der forbereder de studerende på mødet med arbejdslivet. Der er fx. med de nye tiltag i studiefremdriftsreformen mindre tid, hvor den enkelte studerende kan varetage et uddannelsesrelevant studiejob, hvilket gør det endnu mere aktuelt for den studerende at oparbejde praksiserfaring fra erhvervslivet indenfor de eksisterende undervisningsstrukturer. Samtidig er der i forlængelse af KU's Strategi 2016 i både SAMF, SCIENCE og HUM's strategier sat fokus på indsatsområder, der understøtter dialog med omverdenen. På SCIENCE udmønter det sig bl.a. som en strategisk indsats indenfor temaet *Uddannelser med udsyn*, der har til formål at fokusere på hvordan uddannelserne skaber værdi og hvordan denne værdiskabelse kan styrkes i dialog med omverdenen.¹ På SAMF ser man samme strategiske indsats indenfor *Uddannelses- og Studiekvalitet* med det formål at imødekomme arbejdsmarkedets efterspørgsel efter særlige kvalifikationer hos de samfundsvidenskabelige studerende.² På HUM er der, udover det strategiske indsatsområde *Øget dialog med omverdenen*, yderligere i det tværgående tema, *Tidligere og bredere fokus på*

¹ http://www.science.ku.dk/fakultetet/kvalitetssikring/grundlaget/ku_2013-04-22.pdf

² <http://samf.ku.dk/fakultetet/strategi/#6>. Rekruttering og talentudvikling

karrierespor, anbefalet at projektorienterede forløb skal være en mulighed for alle BA og KA-uddannelser, og at karrierevejledningen i fremtiden skal ske i tæt dialog med en VIP.³

FORMÅL

Formålet med denne rapport er at skabe en oversigt over de mest centrale udfordringer i gennemførelsen af projektorienterede forløb på KU. Rapporten er baseret på interviews med undervisere (VIP) og en gennemgang af studieordninger på forskellige uddannelser på KU. Rapporten skal primært fungere som vidensgrundlag for I&E projektgruppens videre arbejde, hvor der skal udvikles et koncept for projektorienterede forløb med fokus på tilegnelse af innovationskompetencer. Rapporten skal bidrage til at kvalificere beslutninger og løsninger fra projektgruppen, samt sikre samspil med den virkelighed vejledere og studerende oplever i de projektorienterede forløb.

Den nuværende rapport forholder sig ikke til hvordan innovation og entreprenørskab kan bidrage til udviklingen af projektorienterede forløb. Dette adresseres i en efterfølgende proces med fokus på et konkret løsningsforslag med deadline start september 2014

DATAINDSAMLING

Projektgruppen har i perioden marts til maj 2014 gennemført 22 interviews, primært med VIP-ansatte med erfaring indenfor vejledning, koordination eller undervisning i projektorienterede forløb, samt gennemgået 22 studieordninger på tværs af fakulteterne (se bilag c). Materialet fokuserer på undervisernes erfaringer og overvejelser i forbindelse med projektorienterede forløb, da disse har en central rolle i forhold til vejledningen og vurderingen af den faglige relevans. Projektgruppen planlægger at inddrage studerende og studievejledninger i næste fase af projektet (august-september 2014).

GENERELT

På baggrund af interviews og gennemgang af studieordninger har projektgruppen identificeret en række udfordringer, samt samlet de anbefalinger og eksisterende løsninger, som uddannelserne overvejer eller allerede har implementeret i forbindelse med projektorienterede forløb (primært på MSc-niveau). Nedenstående anbefalingerne er således ikke de endelige anbefalinger, men en indledende kortlægning baseret på informanternes idéer og konkrete tiltag, som er diskuteret og/eller implementeret på de enkelte uddannelser.

I rapporten er der fokus på udfordringerne i forbindelse med projektorienterede forløb, men det er værd at understrege, at projektgruppen har oplevet en generel positiv indstilling til de projektorienterede forløb. De adspurgte undervisere anser det som et vigtigt fagelement med et stort læringspotentiale og som en afgørende del af uddannelserne. Der har været en stor velvilje til at deltage og dele erfaringer. Derudover ønsker flere af uddannelserne/institutterne på både HUM, SAMF og SCIENCE at kigge nærmere på muligheden for forankring af de løsninger, som projektgruppen fremlægger i start september.

³ <http://hum.ku.dk/omfakultetet/strategi/>

UDFORDRINGER

På baggrund af datamaterialet viser der sig et mønster, hvor de udfordringer der relaterer sig til projektorienterede forløb, kan kategoriseres i tre temaer:

- 1) De strukturelle udfordringer
- 2) De kulturelle udfordringer
- 3) De didaktiske udfordringer

I det følgende beskrives hver af disse udfordringer sammen med konkrete anbefalinger eller løsninger foreslået af underviserne. Ved hver udfordring er det markeret i en parentes, på hvilke fakulteter denne udfordring er identificeret. Det skal dog understreges at projektgruppen IKKE har talt med alle uddannelser på hele KU, og at man skal være opmærksom på uddannelsesspecifikke forskelligheder og nuancer.

1. De strukturelle udfordringer

De strukturelle udfordringer relaterer sig primært til tre temaer: A) projektorienterede forløb er ofte studieførlængende, B) **formalia omkring praktikforløbet understøtter ikke den studerendes studieproces**, og C) organisering af vejledningen. Disse tre temaer gennemgås i det følgende.

A. Projektorienterede forløb er ofte studietidsforlængende (HUM, SAMF, SCIENCE)

Denne problematik gælder særligt for HUM, hvor langt de fleste uddannelser kun udbyder projektorienterede forløb på 15 ECTS, men også enkelte uddannelser på SAMF og SCIENCE påpeger at praktikophold kan være studieførlængende. Der er dog på SAMF flere muligheder for at den studerende kan opgradere forløbet til 30 ECTS, og på SCIENCE har de studerende mulighed for at arbejde deltids over 2 blokke, og dermed er udfordringen mindre.

Problematikken skyldes som udgangspunkt, at nogle uddannelser (særligt på HUM og SCIENCE) kun anerkender projektorienterede forløb svarende til 15 ECTS, svarende til ca. 3 måneders fuldtidsarbejde, medens det er universitetets erfaring, at der kun findes få virksomheder som tilbyder praktikpladser på tre måneder. Desuden er disse virksomheder ikke så tiltrækkende for de studerende, som efterspørger ophold i større virksomheder, kulturinstitutioner el.lign. Her er standarden minimum 6 måneder. Det betyder at de studerende må gennemføre et halvt års praktik, som de kun får 15 ECTS for, og at de ikke har tid til samtidigt at følge et supplerede MSc-tilvalgs kursus, hvorved deres studietid forlænges med et halvt år. Derudover sker det ofte at de studerende ikke har tid til at skrive praktikrapporten undervejs i det projektorienterede forløb grundet en forventning om fuldtids-arbejdsindsats, hvilket medfører at de udskyder eksamen til det efterfølgende semester (SAMF).

Anbefalinger fra informanterne:

- Uddannelserne udbyder fagelementet 'Udvidet projektorienterede forløb', hvor uddannelsen anerkender 6 måneders praktik (fuld tid) til 30 ECTS, inklusiv et større pensum og en længere praktikrapport (denne mulighed eksisterer allerede på bl.a. Retorik, Kommunikation og IT, Institut for Medier, Erkendelse og Formidling, HUM).

- Uddannelserne udbyder et MSc-tilvalgsfag inden for et fagligt emne der relaterer sig til praktikken. Dette valgfag kan tage form som:
 - Type 1): Et virksomhedsrettet MSc-kursus med relevans for projektorienterede forløb, fx indenfor emner som organisationsforståelse, innovation, værdiskabelse eller koncept- og projektudvikling.
 - Type 2): Et fagligt specialeforberedende kursus, som integreres med en problemstilling hos praktikværten. Dette forudsætter at de studerende får mulighed for at følge kurset ved siden af det projektorienterede forløb.

Understøttelsen af de projektorienterede forløb med et supporterende ECTS-givende kursus (Type 1) vil give den studerende mulighed for at opgradere sit projektorienterede forløb fra 15 ECTS til 30 ECTS. Samtidig vil kurset kunne bidrage til et større udbytte af det projektorienterede forløb, både for den studerende og praktikstedet. En sådan opgradering er dog ikke altid en ideel løsning, da de studerende i mange tilfælde, hellere vil bruge ECTS på faglige kurser direkte relateret til deres uddannelse.

B. Formalia omkring praktikforløbet understøtter ikke den studerendes studieproces (HUM, SAMF, SCIENCE).

På tværs af hele KU følges de samme retningslinjer for projektorienterede forløb (Se bilag b: *KUURS fælles retningslinjer*), som primært består af: En praktikkontrakt der godkendes af studienævnet eller en person bemyndiget af studienævn, og en forløbsattest /funktionsbeskrivelse.

Processen omkring og indholdet af formalia griber meget lidt ind i den konkrete virkelighed i projektorienterede forløb. For eksempel er der ingen indledende forventningsafstemning omkring vejledning og fagligt eller personligt læringsudbytte. Der er dog uddannelsesspecifikke forskelle. Blandt andet er der eksempler på at praktikkontrakten forholder sig til både forventninger til vejledning og fagligt udbytte. Dette er dog ikke almindelig praksis på alle uddannelser. Der er særligt på to områder, hvor formalia kan kvalificeres:

- a) Proces: Den studerende har evt. indledningsvis været til et informationsmøde eller lignende med studievejledning eller praktikkoordinator, men møder oftest først sin KU-vejleder efter praktikkontrakten er underskrevet og godkendt af studienævnet. Dette betyder at den studerende har modtaget meget lidt sparring eller feedback på fagligt og personligt udbytte i forhold til valg af arbejdsopgaver mm.
- b) Indhold: Indholdet i praktikkontrakten omfatter ikke de konkrete vilkår, som den studerende skal forhandle på plads i forhold til vejleder og praktikvært, fx minimum en studiedag, angivelse af faglig relation til et evt. supplerende MSc-tilvalgsfag, krav om kontaktperson hos praktikværten, forventninger til faglig og praktisk vejledning og fagligt udbytte.

Ved at arbejde mere målrettet med koblingen mellem formalia og studieprocessens indhold, vil man kunne påvirke den studerende til fx at overveje det ønskede udbytte af et projektorienteret forløb og hvilke forventninger der er til vejledningen. Dette vil bl.a. give

studienævnet et bedre grundlag for at vurdere, hvorvidt projektorienterede forløb i det konkrete tilfælde er studietidsforlængende.

Anbefalinger fra informanterne:

- En mere detaljeret praktik- og læringskontrakt med fokus på forventninger til vejleder, forventet personligt og fagligt udbytte, samt forventede konkrete leverancer til både virksomhed og universitet.
- Praktikkontrakten kan suppleres med et dokument i form af en projektbeskrivelse eller casebeskrivelse, hvor relationen til de uddannelsesspecifikke faglige teorier og metoder sættes i spil i forhold til en eller flere specifikke arbejdsopgaver i virksomheden.
- Den studerende skal møde den faglige vejleder tidligere i forløbet, fx i forbindelse med studiefremdriftsreformens krav om studieprocessamtaler.

C. Organisering af vejledning (HUM)

Der er forskellige tilgange til hvordan institutter og uddannelser på KU organiserer gennemførelsen og vejledning af projektorienterede forløb. Organiseringen kan have konsekvenser for samarbejdet mellem faglig vejleder og studievejledningen. Der findes primært tre forskellige former for organisering:

- a) Uddannelsen udpeger én faglig vejleder (VIP), som ofte varetager størstedelen af alle vejledninger samt evt. undervisning i et sideløbende seminarer eller lignende (ikke ECTS givende).
- b) Uddannelsen har en række forskellige vejledere, som er udpeget af fagkoordinatoren eller studielederen eller som udpeges løbende afhængig af de konkrete behov.

I tilfælde a) er der mere kontakt mellem en eventuel praktikkoordinator eller studievejleder og den faglige vejleder på uddannelsen, og flere informanter gør opmærksom på at kommunikationen er overskuelig og præcis i sådanne tilfælde. Ligeledes er det ofte tilfældet i situation a), at den faglige vejleder har en personlig interesse i projektorienterede forløb og anser det som et vigtigt fagelement i uddannelse. Den faglige vejleder har også ofte selv praksiserfaring fra erhvervslivet.

I tilfælde b) er der ingen eller meget lidt kontakt mellem studievejledningen og VIP. I de tilfælde hvor vejleder har fået en henvendelse direkte fra en studerende, er det ofte baseret på et personligt valg, frem for en faglig vurdering af vejlederens relevans og erfaring med projektorienterede forløb. Den gængse arbejdsfordeling for både a) og b) er, at studievejledningen tager sig af informationer om formalia, procedurer og retningslinjer for de studerende, og VIP tager sig udelukkende af vejledning og eksamen.

Umiddelbart lader det til at samarbejdet – eller mangel på samme – mellem studievejledningen og VIP kan føre til meget forskellige tilgange, og ikke mindst forskellige opfattelse af formålet med forløbet. Det kan føre til forvirring og utryghed hos den studerende.

Anbefalinger fra informanterne:

- Med henblik på at øge samarbejdet mellem VIP og studievejledningen og for at ensrette tilgangen til projektorienterede forløb, kan der udpeges en ansvarlig (VIP) per uddannelse.
- Der udvikles en liste over faglige vejledere for projektorienterede forløb, som dels gør det nemmere for de studerende at vælge en relevant vejleder, og dels for studievejledningen at målrette kommunikationen og øge dialogen internt med henblik på kvalificering af projektorienterede forløb.

2. De Kulturelle udfordringer

De kulturelle udfordringer kan kategoriseres i to grupper: A) manglende krav til virksomhedernes bidrag til praktikforløbet, og B) den studerendes ønske om en prestigefuldt praktikplads kan overskygge læringsudbyttet. De to temaer uddybes i det følgende.

A. Manglende krav til virksomhedens bidrag til samarbejdet (HUM, SAMF, SCIENCE)

I KU's kommunikationsmateriale henvendt til virksomheder om projektorienterede forløb, er der et generet fokus på at KU *giver og tilbyder*, og ikke mange krav eller en italesættelse af forventninger til virksomheden, eller hvad denne forpligtiger sig til. Materialet afspejler ikke, at det projektorienterede forløb er et samarbejde, der kræver en gensidig indsats for at opnå det bedste udbytte for både virksomhed og studerende. Der forelægger bl.a. en række anbefalinger i KUUR's fælles retningslinjer for projektorienterede forløb (se bilag b), som skal imødekomme dette, men generelt lader det ikke til at de faglige vejledere, studievejledningerne eller de studerende selv sikrer at disse anbefalinger implementeres. I forhold til de studerende skyldes det nok særligt at de ikke er klædt på til at indgå i en dialog med en praktikvært omkring krav og forventninger.

Anbefalinger fra informanterne:

- En kvalificering/reformulering af praktikpjecer med henblik på at tydeliggøre de gensidige forventninger og 'good practices' for projektorienterede forløb.
- Tydeligere formulering i praktikkontrakten omkring kravene til samarbejdet med virksomheden, fx en fast kontaktperson, forventning om antal møder i virksomheden og fælles møder med den faglige vejleder og den studerende.
- Afholdelse af aftagerdag hvor virksomheder, tidligere og kommende studerende samt VIP mødes og fremviser projekter. Det vil give en mulighed for KU til at synliggøre sine uddannelser og bidrage til at skabe dialog mellem VIP, studerende og erhvervsliv.

B. Ønsket om en prestigefyldt praktikplads kan overskygge læringsudbyttet (HUM, SAMF, SCIENCE)

En forudsætning for at de studerende kan få et godt og lærerigt forløb er, at de er afklarede med hvori læringen i projektorienterede forløb består, hvordan de bedst opnår dette, og hvilke muligheder de har for gennem forhandling med værten at sikre det bedst mulige læringsforløb. Der er bred enighed blandt informanterne om at de studerende ofte er mere fokuseret på at få den "rigtige" virksomhed eller organisation på cv'et, frem for at arbejde

målrettet med at finde et sted, hvor der er gode muligheder for at løse en specifik faglig opgave og opnå et højt fagligt udbytte. Man kan ikke fortænke de studerende i at tænke strategisk, da projektorienterede forløb ofte virker som en god karrierefremmende mulighed, hvor mange får tilbudt job efter endt forløb, hvilket selvfølgelig også er ønskeligt for universitetet.

Anbefalinger fra informanterne:

- Bevidsthed om at karrieredrømme og et godt læringsforløb ikke udelukker hinanden, men for at understøtte læringen i forløbet skal formålet og det faglige udbytte i projektorienterede forløb tydeliggøres, fx igennem læringskontrakter og konkrete leverancer, samt en mere målrettet forberedelse af de studerende igennem både eksisterende tiltag så som informationsmøder, men også igennem mere strukturelle ændringer i forhold til formalia og VIP/TAP samarbejdet.
- Større fokus på de forskellige typer af projektorienterede forløb og den motivation der ligger til grund for den studerendes valg. Generelt vælger studerende virksomhed ud fra en taktisk vurdering af hvad de 'mangler' i deres uddannelsesforløb. Det kan fx være et behov for noget der ser godt ud på cv'et i form af anerkendt virksomhed, et behov for mere praksiserfaring og anvendelsesorientering, som ikke opnås gennem uddannelsens andre fagelementer, eller et behov for at genfinde motivation for deres uddannelsesvalg.

3. Didaktiske udfordringer

De didaktiske udfordringer relaterer sig til tre temaer: A) manglende opkvalificering af VIP-vejledere, B) manglende fokus på det faglige læringsforløb, og C) manglende akademisk udbytte. De tre temaer gennemgås i det følgende.

A. Manglende opkvalificering af VIP-vejledere (HUM)

Få af de adspurgte informanter har modtaget opkvalificering i forhold til vejledning af studerende under projektorienterede forløb, og flere af de faglige vejledere påpeger at de ikke føler sig kvalificerede til at vejlede alle dele af de projektorienterede forløb. En del vejledere er engageret i det projektorienterede forløb som fagelement baseret på egen personlig interesse. Andre er optaget af det projektorienterede forløb, fordi det relaterer til projektpædagogik, innovationsdidaktik og praksis-teori koblingen og grundlæggende er i overensstemmelse med deres egen overbevisning om god undervisning og læring.

Informanterne nævner flere udfordringer forbundet med vejledningen af projektorienterede forløb:

- a) Det kræver ofte viden om et fagligt område uden for vejlederens eget faglige ekspertområde - oftest i forhold til emner som organisationsforståelse, proces – og projektledelse, værdiskabelse, koncept- og projektudvikling etc.
- b) Der mangler redskaber til at sikre et godt læringsforløb og til at vejlede og guide den studerende i forhold til et helt nyt læringsrum i praksis.
- c) Der mangler et fagligt fokus i forløbet og de studerende er ofte ikke i stand til at italesætte deres egen værdi i forhold til praksis.

- d) Der mangler viden og overblik over administrative formalia, fx muligheder i forhold til praktik i egen virksomhed og forhold omkring lønnet eller ulønnet praktik.
- e) Den normale prøveform – praktikrapporten - er ikke et tilfredsstillende output og den er svær at vejlede for (se punktet Manglende akademisk udbytte).

Det er en tendens til at den faglige vejleder lægger sin egen didaktiske tilgang ned over vejledningen. For eksempel er der flere vejledere, der kræver en projektbeskrivelse eller en problemstilling i starten af forløbet, for at sikre et fagligt fokus og understøtte en mere målrettet proces for den studerende.

Det er tydeligt at vejledningen forløber mere gnidningsfrit i de tilfælde hvor uddannelserne prioriterer erhvervssamarbejde og integration af praksis og innovation i undervisningen. I enkelte tilfælde får de studerende dog meget lidt vejledning, fordi de i deres uddannelse i forvejen er vant til at arbejde praksisnært, og derfor ikke i særlig grad efterspørger vejledning. I de tilfælde ønsker uddannelserne dog at vejledningen anvendes mere aktivt i studieprocessen.

Anbefalinger fra informanterne:

- Vejlederkursus for faglige vejledere med særligt fokus på erhvervssamarbejder og projektorienterede forløb.

B. Manglende fokus på det faglige læringsforløb (HUM, SAMF)

Underviserne peger gennemgående på problemer med svingende kvalitet af det faglige udbytte og uklarhed om de centrale læringsmål for det projektorienterede forløb. I studieordningerne er der generelt meget lidt fokus på hvordan den enkelte studerendes faglighed skal anvendes, og hvorvidt det skal være et kriterium for praktikens forløb at fagligheden eksplicit bringes i spil. I øjeblikket er de projektorienterede forløb ofte relateret til et formål om kompetenceafklaring og karrierevalg (blandt studerende og studievejledning), mens der blandt VIP er et generelt ønske om at fokusere mere på den værdiskabelse og de konkrete resultater, som de studerende kan bidrage med. I den forbindelse efterspørges et mere tydeligt fokus på læringspotentialer i projektpædagogikken samt større anerkendelse af vekselvirkningen mellem teori og praksis, hvor den grundlæggende tanke er at der skabes ny viden, og hvor praksis ikke blot er et sted hvor kompetencer afprøves. Der nævnes flere problematikker i den forbindelse:

- a) De studerende har svært ved at italesætte og omsætte deres egen faglige værdi i en anden kontekst end den akademiske.
- b) De studerende mangler generelt viden om organisationsforståelse, værdiskabelse, projektudvikling, mm.
- c) Uklarhed omkring vejlederens rolle.
- d) Uklarhed omkring vægtningen mellem projektorienterede forløb som kompetenceafklaring eller akademisk vidensproduktion.

Anbefalinger fra informanterne:

Projektpædagogik og fokus på teori-praksis som vidensproduktion er langt fra almindelig praksis for mange studerende, og derfor er det påkrævet med strukturelle og indholdsmæssige

ændringer for at understøtte både den studerende og VIP. Flere forslag og anbefalinger blev nævnt:

- *Studieordningen*: Kvalificering af de faglige mål i forhold til den specifikke uddannelse.
- *Opgaveportefølje*: Den studerende producerer i løbet af det projektorienterede forløb konkrete leverancer/produkter målrettet til både praktiksted og til universitet (skal indgå i eksamen).
- *Virtuelle eller fysiske netværk*: Et sted hvor de studerende kan mødes på tværs af praktiksteder og diskutere deres faglige, personlige og sociale overvejelser i forhold til en ny position som akademiker i en ikke-akademisk kontekst (evt. faciliteret af tidligere projektorienterede forløb-studerende).
- *Kursus*: Understøttende ECTS-givende kursustilbud (eksisterende tilbud er primært ikke ECTS-givende) med fokus på konkrete metoder og redskaber til at håndtere praksis-teori koblingen fra fx innovationsdidaktikken.

C. Manglende akademisk udbytte (HUM, SAMF)

Praktikrapporten nævnes som et overvejende utilfredsstillende output for det projektorienterede forløb. Praktikrapporten er ofte af meget svingende karakter og afspejler ikke den konkrete læringsproces under det projektorienterede forløb. Dertil kommer at rapporten bedømmes som bestået/ikke bestået, og derfor måske ikke får samme prioritet som andre opgaver. Blandt VIP ser man umiddelbart gerne at praktikrapporten får karakter af en mere akademisk opgave, da det vil kunne understøtte et fagligt fokus igennem de projektorienterede forløb, samt tydeliggøre vejlederen rolle i vejledningsprocessen. På den anden side påpeger VIP, at de projektorienterede forløb er et af de få instrumenter, som både studerende og uddannelser har til at fokusere på kompetencer og refleksion over egen faglig praksis, og at projektorienterede forløb nødtigt skal igennem en akademisering på bekostning af disse muligheder. For VIP handler det derfor om at refleksionerne i højere grad skal have et øget akademisk niveau og i højere grad være fagligt funderet.

Anbefalinger fra informanterne:

- Bedre synliggørelse af forløbets udbytte i form af flere konkrete leverancer målrettet til virksomheden og universitet. Det vil i praksis betyde, at eksamen i højere grad skal bestå af flere løbende leverancer som fx analyser, refleksionspapirer, artikler og konkrete produkter fordelt over hele forløbet. Det vil tydeliggøre den studerendes konkrete bidrag til praktikstedet, og vejlederen vil have konkrete leverancer, procesdokumenter mm. til at basere sin vejledning på, og foretage en bedømmelse ud fra.

DET NÆSTE SKRIDT: FORANKRING PÅ UDDANNELSERNE

I&E projektgruppen arbejder i perioden juni-september 2014 på et endeligt konceptforslag til hvordan ovenstående udfordringer kan adresseres ud fra et innovations- og entreprenørskabsperspektiv. Det sker primært igennem:

1. Et fagligt fokus på innovation og entreprenørskab som et gennemgående tema i de projektorienterede forløb, hvor de studerende oparbejder en innovationskompetence ved siden af deres kernefaglige kompetencer.

2. Brug af innovationsdidaktiske principper og metoder til at håndtere koblingen mellem praksis og teori.

Det endelige konceptforslag ligger klar den 1. september 2014, hvorefter der igangsættes en forankringsproces med det formål at teste konceptet på tværs af uddannelserne på KU. Derfor vil alle institutter blive inviteret til en dialog om hvordan konceptforslaget kan danne basis for udvikling af projektorienterede forløb på en eller flere af deres uddannelser. Projektgruppen er meget opmærksom på, at der er uddannelsesspecifikke forskelle i både behov, ressourcer og organisering, hvorfor det ikke giver mening at lave en generisk løsning for alle. Projektets formål er at understøtte lokalt tilpassede løsninger baseret på institutternes efterspørgsel, behov og ressourcer. I perioden fra september 2014 til december 2015 vil der være innovationskonsulenter og pædagogiske konsulenter til rådighed for institutterne til at understøtte udvikling og implementering af lokalt tilpassede løsninger.

KORT OPSUMMERING AF I&E POTENTIALET

Rapporten indgår som et kvalificeret beslutningsgrundlag i I&E projektgruppens egentlige opgave: At udvikle et koncept for projektorienterede forløb med innovation. Som tidligere nævnt er rapporten en opsamling på udfordringerne ved de projektorienterede forløb generelt, og det er derfor ikke nødvendigvis alle de nævnte udfordringer, som kan løses i dette projekt.

Vi vurderer at innovations- og entreprenørskabsdidaktikken har et særligt potentiale i forhold til netop projektorienterede forløb. Projektgruppens arbejde er særligt baseret på TEACH/Katalyst⁴ og Katapults⁵ arbejde med innovation og entreprenørskab i undervisningen gennem en årrække. Arbejdet med innovation og entreprenørskab i undervisningen på KU kan studeres nærmere på innovation.blogs.ku.dk, hvor cases, undervisningsmateriale, evalueringer mm. er samlet.

Projektgruppen har herunder anført nogle effekter af innovations- og entreprenørskabsdidaktikken, som med fordel kan integreres i det projektorienterede forløb. Brug af innovationsdidaktikken kan være med til:

- At give de studerende værktøjer til at håndtere praksis (igennem udvalgte metoder).
- At understøtte en handlekompetence hos den studerende (igennem arbejdsformen).
- At integrere et krav om værdiskabelse igennem innovationsprocessens naturlige progression frem mod konkrete resultater.
- At træne en tilgang/arbejdsform, hvor den studerende lærer at placere sig strategisk og gøre en forskel i en ikke akademisk kontekst.
- At understøtte det centrale mål om faglig refleksion og kompetenceafklaring igennem både arbejdsformen og valg af tilgang og metoder i innovationsprocessen.
- At imødekomme et aktuelt krav fra erhvervslivet om øgede innovationskompetencer hos universitetets kandidater.

⁴ Innovationsenhed under TEACH. HUM

⁵ Væksthus og innovationsenhed på SCIENCE.

KONTAKT

For yderligere information om projektet kontakt specialkonsulent Marjanne Kurth, TEACH/Katalyst, Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet, mkurth@hum.ku.dk, tel. 21 53 22 28.

PROJEKT OPLYSNINGER

Projektansvarlig

Marjanne Kurth, Specialkonsulent, TEACH/Katalyst, HUM

Projektgruppe

Merete Carlson, Specialkonsulent, Strategienheden, HUM (rådgivende funktion)

Agnete Lundahl, Pædagogisk konsulent, TEACH, HUM

Rikke Kortsen Okholm, Innovationskonsulent, Institut for Naturfagenes Didaktik, SCIENCE

Sofie Kobayashi, Pædagogisk konsulent, Institut for Naturfagenes Didaktik, SCIENCE

Peter Wick Pædagogisk konsulent, Pædagogisk Center Samfundsvidenskab, SAMF

Josefine Aggeboe, Innovationskonsulent, Pædagogisk Center Samfundsvidenskab, SAMF

BILAGSLISTE

Bilag a: Projektbeskrivelse for *Kvalificering af projektorienterede forløb igennem innovationsdidaktik* (2016-piljen), marts 2014

Bilag b: KUURS fælles retningslinjer for projektorienterede forløb, oktober 2013

Bilag c: Oversigt over analyserede studieordninger

